



INSTITUCIONES Y OPORTUNIDADES: INDICE DE CALIDAD INSTITUCIONAL 2008

Martín Krause (Director del CIIMA/ESEADE)

Publicado por International Policy Network, Londres. (Mayo de 2008).

Entre las tantas cosas que nuestras sociedades modernas demandan de sus gobernantes se encuentra extendida aquella que se resume en la frase "igualdad de oportunidades". No obstante, a poco que pensemos sobre ello nos daremos cuenta que la misma, en su sentido literal, es imposible. El conocimiento se encuentra inevitablemente disperso, como también los talentos y capacidades, y así también los recursos.

Es más, si efectivamente lográramos tener un gobierno que alcanzara dicho objetivo, sería uno en el cual se extinguiría todo vestigio de libertad individual y el respeto por muchos de los derechos que ahora también exigimos que esos gobiernos respeten y garanticen. Tenemos distintas preferencias y nos proponemos alcanzar distintos fines en nuestras vidas y ése es un conocimiento que sería imposible transmitir a un agente tal como el gobierno para que nos lo otorgue.

La función del gobierno, entonces, no puede ser garantizarnos ciertos resultados particulares a cada uno de nosotros sino generar ciertas condiciones generales en las que tengamos "más" oportunidades para perseguir, y eventualmente alcanzar, cualesquiera que sean nuestros objetivos particulares. Es mantener dicho orden, formado por un marco de normas, tanto formales como informales, que tampoco el gobierno mismo ha generado sino que es el resultado de largos procesos evolutivos.

Esos son los que llamamos "marcos institucionales" y diremos que uno es mejor que otro cuando permite una mayor coordinación de las acciones de los individuos y esto les permite acceder a mayor número de oportunidades. Es lo

que intentamos medir en este “Índice de Calidad Institucional”, cuya segunda edición aquí presentamos¹.

Precisamente, una de las conclusiones a las que puede llegarse con tan sólo observar qué países se encuentran en las últimas posiciones (Myanmar, Somalia , Corea del Norte y en América Latina Haití, Venezuela y Cuba) es que se trata de países con gobiernos que se han puesto como supuesto objetivo dicha igualdad o que no parecen contar con un marco institucional en absoluto y los individuos están sometidos a los abusos de grupos organizados para utilizar al poder en beneficio de “sus” propias oportunidades.

Los países ubicados en los primeros 20 lugares son los siguientes:

<i>Cuadro 1</i>		
<i>Posición</i>	<i>País</i>	<i>Posición 2007</i>
1	Dinamarca	2
2	Nueva Zelanda	4
3	Finlandia	3
4	Islandia	5
5	Noruega	14
6	Suiza	1
7	Suecia	6
8	Países Bajos	9
9	Canadá	11
10	Irlanda	12
11	Australia	13
12	Alemania	15
13	Bélgica	16
14	Reino Unido	10
15	Luxemburgo	7
16	Estados Unidos	8
17	Austria	17
18	Malta	28
19	Francia	21
20	Japón	18

¹ La primera edición se encuentra en Krause, Martin, “Calidad de las Instituciones y Competencia Institucional” (2007), Londres: International Policy Press.

América y América Latina

En el caso del continente americano y, en particular, de América Latina nos encontramos con las siguientes posiciones:

<i>Cuadro 4</i>						
Continente americano				América Latina		
Posición 2008	Posición general	País	Posición 2007	Posición 2008	País	Posición 2007
1	9	Canadá	2	1	Chile	1
2	16	Estados Unidos	1	2	Uruguay	2
3	22	Bahamas	4	3	Costa Rica	3
4	23	Barbados	7	4	Panamá	5
5	25	St. Lucia	5	5	México	6
6	26	Chile	3	6	El Salvador	4
7	30	St. Vincent and the Grenadines	6	7	Perú	7
8	34	Puerto Rico		8	Brasil	8
9	37	St. Kitts and Nevis	9	9	República Dominicana	14
10	46	Dominica	8	10	Colombia	11
11	50	Antigua y Barbuda	11	11	Argentina	9
12	55	Uruguay	10	12	Nicaragua	10
13	57	Costa Rica	12	13	Bolivia	15
14	61	Granada	15	14	Guatemala	12
15	64	Belice	13	15	Honduras	13
16	65	Jamaica	14	16	Paraguay	16
17	66	Trinidad y Tobago	16	17	Ecuador	17
18	77	Panamá	18	18	Cuba	19
19	79	México	19	19	Venezuela	18
20	85	El Salvador	17	20	Haití	20
21	86	Perú	20			
22	87	Surinam	24			
23	91	Brasil	21			
24	93	República Dominicana	29			
25	96	Guyana	27			
26	99	Colombia	25			
27	103	Argentina	22			
28	116	Nicaragua	23			
29	120	Bolivia	30			
30	131	Guatemala	26			
31	133	Honduras	28			
32	135	Paraguay	31			

33	140	Ecuador	32			
34	155	Cuba	34			
35	174	Venezuela	33			
36	177	Haití	35			

Canadá y Estados Unidos cambian posiciones esta vez y los tres primeros puestos en América Latina se mantienen, como así también la notoria presencia de los países no latinos del Caribe entre las primeras posiciones de toda América. También son consistentes los últimos puestos para Cuba, Venezuela y Haití, con promedios alejados del resto. Cuba está ausente en tres de los cuatro indicadores económicos, y dada la muy baja calificación que recibe en el único que computa la libertad económica en ese país, se supone que si fuera evaluado en los otros su posición relativa en la región descendería respecto a los otros dos países que la acompañan en el final de la lista. La única modificación destacada es el avance de República Dominicana ya mencionado, que avanza cinco posiciones en toda América y también en América Latina.

Argentina y Nicaragua caen cinco posiciones en América, Guatemala cuatro, Chile, El Salvador y Honduras tres. No obstante, Chile sigue manteniendo el liderazgo en América Latina, seguido de Uruguay, Costa Rica, Panamá y México, estos dos últimos mejorando su posición relativa en detrimento de El Salvador.

Aquellos países que han logrado desarrollar un conjunto de instituciones sólidas brindan a sus habitantes más y mejores oportunidades para buscar alcanzar los fines y objetivos que quieran perseguir. Esto es lo que significa contar con un mayor "desarrollo humano". No es solamente una vida más larga y saludable, adquirir conocimientos y contar con los recursos necesarios. Algunos países pueden haber alcanzado una buena esperanza de vida al nacer o un determinado acceso a conocimientos, pero una vida dirigida por otros, restringida por controles y mandatos y una educación sesgada son más bien "restricciones" que logros de una vida completa. El individuo tiene que tener más opciones para vivir su vida como crea que merece ser vivida, para obtener el conocimiento que estime importante y, seguramente, esta capacidad de decidir le permitirá finalmente contar con los recursos necesarios.

En los países con mayor calidad institucional los individuos cuentan con más oportunidades. Basta con observar a los que se encuentran al final de la lista para comprender que allí es donde más escasean.